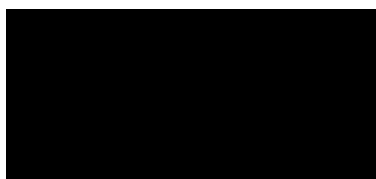



Vaše č.j.:  
Naše č.j.: VLS-017447/2024/1900  
Sp. zn.:  
Vyřizuje:  
Tel.:  
E-mail:  
Datum: 22.07.2024



## Věc: Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací

Vážený pane 





na základě Vašich žádostí o poskytnutí informace ze dní 7.9.2023 a 27.9.2023 Vám státní podnik Vojenské lesy a statky ČR s.p. (dále jen „VLS“) zasílá následující rozhodnutí.

Předně je nutné uvést na vysvětlenou podmínky poskytování informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“). Dle § 14 odst. 2 a 4 musí žádost o informace dle zákona obsahovat stanovené náležitosti, a v případě, že je neobsahuje, o žádost podle zákona se nejedná. Ve Vaší žádosti o informace ze dne 7.9.2023 nebyla splněna podmínka dle § 14 odst. 2 zákona, jelikož nebylo uvedeno, že se jedná právě o žádost o poskytnutí informace dle zákona, a proto byla považována za obecnou žádost o informace bez zákonné lhůty k vyřízení. Zákonem požadovanou náležitost obsahovala až druhá žádost o informace ze dne 27.9.2023. Druhá žádost sice neobsahovala určení informace, o kterou žádáte, ale VLS dle textu předjímalý, že se jedná o stejnou informaci požadovanou v obecné žádosti ze dne 7.9.2023. Na základě spojení žádostí (dále jen „žádost“) tak VLS odpověděly dne 12.10.2023 v zákonné lhůtě rozhodnutím č.j. VLS-022546/2023/1900. Proti uvedenému rozhodnutí jste podal odvolání, o kterém rozhodl Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „ÚOOÚ“) rozhodnutím č.j. ÚOOÚ-04478/23-4 ze dne 27. 11. 2023, přičemž tímto rozhodnutím bylo původní rozhodnutí VLS zrušeno a vráceno k novému projednání. Následně bylo ze strany VLS vydáno Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací ze dne 12.12.2023 č.j. VLS-029363/2023/1900, proti kterému jste podal odvolání ze dne 18.12.2023. Následně pak ÚOOÚ vydal rozhodnutí ze dne 22.04.2024 č.j. ÚOOÚ-04478/23-19. V souladu s uvedeným rozhodnutím Vám byly poskytnuty údaje dle výroku č. III a dále je postupováno dle výroku č. I uvedeného rozhodnutí ÚOOÚ.

Ohledně předmětu Vaší původní žádosti tak VLS rozhodují v návaznosti na rozhodnutí ÚOOÚ, a proto se otázkami, ve kterých bylo řízení ze strany ÚOOÚ zastaveno, již v tomto rozhodnutí nezabývají, jelikož jsou již nesporné. VLS se tedy zabývaly částí Vaší žádosti týkající se odmítnutí poskytnutí osobních údajů lovců, kteří lovilí bezpoplatkově za období 2020 až 2022.

VLS tímto vydávají

## ROZHODNUTÍ

dle § 15 odst. 1 zákona, přičemž VLS jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona rozhodly o žádosti   
, narozen , bytem  (dále jen „žadatel“), podané v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

takto:

Žádost se v části požadavku na poskytnutí informací o jméně a příjmení lovců v souladu s § 8a zákona a čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „Nařízení GDPR“), **částečně odmítá** z důvodu ochrany osobních údajů některých subjektů uvedených v předmětném seznamu a **částečně se žádosti vyhovuje a poskytuje se informace** dle přiloženého doplněného seznamu.

### **Odůvodnění:**

Povinný subjekt obdržel žádost o poskytnutí informace, kterou žadatel formuloval takto:

*„žádám o poskytnutí informací ohledně bezpoplatkových lovů ve Vašem státním podniku. Konkrétně žádám o seznam lovců, kteří lovili bezpoplatkově v letech 2014 až 2022, přičemž nešlo o zaměstnance státního podniku.*

*U každého takového lovu uveďte, kdo konkrétně o takovéto povolence rozhodl, jméno a příjmení lovce, datum vystavení povolenky, druh ulovené zvěře (u trofejové zvěře včetně bodování).“*

Podle § 15 odst. 1 zákona „pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“.

S ohledem na vývoj předmětného řízení o žádosti o informace odkazuje povinný subjekt na předchozí rozhodnutí, VLS a ÚOOÚ, vztahující se k předmětné žádosti o informace, a to především k údajům za období 2014-2020. Dále se tedy v rámci tohoto odůvodnění povinný subjekt věnuje otázce, kterou ÚOOÚ vrátil povinnému subjektu k novému projednání.

V rámci požadavku na poskytnutí informací o jménech a příjmeních lovců, provedl povinný subjekt posouzení, jaká práva a povinnosti je nutné u poskytnutí těchto údajů zohlednit. Povinný subjekt se ztotožňuje s argumentací ÚOOÚ týkající se podstaty osobních údajů a nutnosti zohlednit každý jednotlivý případ i s ohledem na otázku poskytování veřejných prostředků dle § 8b zákona. Dle dikce rozhodnutí ÚOOÚ, kdy se nejedná zcela jednoznačně o příjemce veřejných prostředků, ale je nutné k každém jednotlivém případě posoudit, jaký veřejný zájem z hlediska proporcionality převažuje, postupoval povinný subjekt tak, jak je uvedeno dále v tomto odůvodnění.

Povinný subjekt v prvé řadě posoudil každý jednotlivý případ uvedený v přiložené tabulce. Při posuzování vycházel ze závěrů ÚOOÚ, přičemž povinný subjekt si vyžádal vyjádření všech dotčených osob, aby zajistil možnost subjektu osobních údajů vyjádřit se k požadavku žadatele o poskytnutí těchto údajů. Povinný subjekt pak vycházel především z podmínky výslovného udělení souhlasu s poskytnutím osobních údajů. Zároveň povinný subjekt vzal v úvahu další aspekty ochrany osobních údajů oproti právu na informace. Mezi další aspekty patří především důvod, který vedl k vystavení povolenky k lovu pro konkrétního lovce, druh ulovené zvěře, či cena trofeje za ulovený kus. Povinný subjekt pak posoudil míru důležitosti poskytnutí osobních údajů v rámci veřejného zájmu kontroly nakládání s veřejnými prostředky a postupoval následujícími úvahami. Povolenky, které byly vystaveny jako výhry v různých soutěžích, například jako cena v hlavní klubové soutěži

barvářů, nepovažuje povinný subjekt za deklamovaný cíl žadatele o informaci. Povolenky, které byly vystaveny za účelem snížení počtu zvěře, která působí zvýšené škody v honitbách povinného subjektu, kdy se jedná v některých případech i o lovce, kteří loví pravidelně tzv. poplatkově, a je jim za účelem podpory tohoto lovu vystavena povolenka, nebo o lovce s vyšší mírou zkušenosti a zdatnosti v lovu, kdy je povolenka vystavena právě za účelem důvěry v úspěšný odlov potřebného kusu, například dominantního samce, který je důvodem vyššího počtu mláďat, jsou z hlediska povinného subjektu též hodnoceny za ty, které neodpovídají důvodu, který žadatel o informace uvádí. Povolenky, které zahrnují ulovené kusy, jejichž hodnota trofeje nedosahuje vyšší částky také z hlediska povinného subjektu a v souladu s rozhodnutím ÚOOÚ, podle kterého jsou relevantní trofejové kusy s vyšší hodnotou, není možné hodnotit jako takové, u kterých by zájem na poskytnutí osobních údajů převyšoval právo subjektu daných osobních údajů na jejich ochranu.

Na základě výše uvedených kritérií přistoupil povinný subjekt k posouzení jednotlivých údajů v seznamu lovců. Vycházel z premisy uvedené v rozhodnutí ÚOOÚ, a to že primárně se osobní údaje uvedených lovců poskytují, pokud neexistuje důvod, který by tomuto poskytnutí bránil. Osobní údaje pak z důvodů ochrany osobních údajů, které převyšují žadatelem uvedený důvod, nejsou poskytnuty v případech, kdy se jedná o povolenky:

- vydané jako výhra v soutěži;
- vydané za účelem lovu druhů: srnec obecný, prase divoké, sika japonský;
- vydané pro lov trofejového kusu v hodnotě nižší než 25.000,- Kč.

Dále pak povinný subjekt nepovažuje za potřebné uvádět osobní údaje lovců, které již žadatel prokazatelně má k dispozici, tak jak uvádí i ÚOOÚ. Posledním krokem povinného subjektu v posouzení možnosti poskytnutí osobních údajů byla výzva jednotlivým subjektům osobních údajů, zda s poskytnutím daných údajů souhlasí. V případě, že povinný subjekt neobdržel výslovný souhlas s poskytnutím osobních údajů, nepovažuje s ohledem na osoby, kterých se žádost o informace týká, za možné jejich osobní údaje poskytnout. Jelikož žadatel uvádí, že se mu jedná o prověření klientelismu a korupce, lovu trofejí v hodnotě až k hranici 0,5 milionu korun, a to pro osoby, kdy uvádí jako příklad policejní funkcionář, příbuzný politika, či příbuzný managementu, provedl povinný subjekt i posouzení, zda se může jednat o některý z těchto případů. I s ohledem na skutečnost, že daní lovcem nežádali o možnost lovit na základě pozvánky k lovu, a ani nežádali o přidělení trofeje ze skoleného kusu, kdy trofej, jak i ÚOOÚ uznal, na lovce přechází dle zvykového mysliveckého práva, považuje povinný subjekt tyto skutečnosti za prokazatelné k tomu, aby odůvodnily ochranu osobních údajů u těch lovců, kteří nedali výslovný souhlas s poskytnutím osobních údajů. Výše uvedenému odpovídá i skutečnost, že v některých případech nebyla hodnota CIC vůbec stanovena, jelikož se nejednalo o lov za účelem zisku dané trofeje.

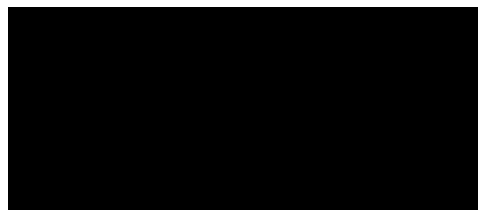
V otázce, zda se jedná o poskytování veřejných prostředků dle § 8b zákona vycházel povinný subjekt z úvah uvedených v rozhodnutí ÚOOÚ, a to především s ohledem na to, že lovci nezískali obchodovatelnou hodnotu v podobě masa z uloveného kusu zvěře, lovci neprojeví zájem o ulovení trofejového kusu zvěře, ale bylo jim toto nabídnuto ze strany povinného subjektu, či lovci zajišťovali plnění úkolů ve prospěch státu ve svém volném čase na základě pozvánky ze strany povinného subjektu za účelem motivace k lovu.

Na základě výše uvedeného odůvodnění bylo ze strany VLS jako povinného subjektu rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí a v případných částech byly požadované informace poskytnuty dle přílohy tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje dle § 20 odst. 5 zákona Úřad pro ochranu osobních údajů.

S pozdravem



podepsáno elektronicky



**Přílohy:** dle textu